

קושרת טבעת מוביוס סביב השיחים

תמי וייל

כתיבת טקסט זה, תוצר השתתפות בקרטל סביב סמינר XVII שהתקיים בלונדון, החלה עם רצון ליצור מתמה עבור הדרכה. במהלך הכתיבה התעוררו שני קשיים, האחד קשור לרתיעה מסימנים אלגבריים, והשני, לאיווי לא יציב להדרכה. הראשון הופיע כהתנגדות, כבר בילדות, ביחס לשינון של לוח הכפל, שבהמשך יצרה מכשול בדרך להגיע לתשובות ה"נכונות" (אמיתיות). השני נגע לנפילה של האיווי ביחס להדרכה, שהופיעה כאשר נתקלתי במדריכים שהסבירו לי בהרחבה את מחשבותיהם בנוגע למקרה, ובנוגע למה שצריך להיות האקט שלי. לוראן התייחס אולי לתופעה דומה כאשר תיאר את ההדרכה כ- לפעמים נופלת, בטעות, אל האמת המשקרת ביחס לאקט האנליטי, כאשר היא מפחיתה את האיווי של האנליטיקאי המודרך לכדי תביעה לידע⁽¹⁾.

בעקבות המבוי הסתום, בו נתקלתי, ביחס ליצירת המתמה וכתיבת הטקסט, פניתי אל ה +1 של הקרטל, שהציעה: "מדוע שלא תכתבי על ההתנגדות שלך להדרכה? אחרי הכל, הקרטל נועד לשרת את ההכשרה שלך במסגרת האסכולה". התערבות זו אפשרה לי לשחרר את הרצון הגרנדיוזי לכפות משמעת על הסימפטום באמצעות המתמה, ולהסמיך את עצמי לקרוא דרך מה שנדחה.

לאקאן מתייחס אל הסימפטום של אלה שלא מבינים מתמטיקה, ואל עמדת הסירוב שלהם, כקושי שקשור בשאלה - האם האמת והסמבלנט זהים⁽²⁾. ניתן להמשיג את הקושי גם דרך סירוב לקבל את העמדה של האדון, של היעדר איווי ביחס לידע, והיות מסופק עם העובדה שזה פועל. הניסיון לגשת אל יצירת המתמה, באמצעות פענוח ה"אמת" שלה, הוביל להיתקלות חוזרת בקושי לאחוז במבנה ולרשום אותו. לאקאן מתאר את ההתנסות הזו כ"שיטוט במבוך של האמת... מכיוון שמהו מונע מאיתנו לסכם..."⁽³⁾. חשבתי שהקושי לסכם קשור גם במאמץ של ההיסטרית להשאיר את השאלה, כיצד הסובייקט יכול או לא יכול לקיים יחס מיני, פתוחה⁽⁴⁾.

האמת היא האחות הקטנה של ההתענגות, כך אומר לנו לאקאן, והיא עומדת בינינו ובין הממשי⁽⁵⁾. ההיסטרית משלמת את המחיר עבור ההתענגות שלה, בשל המרדף אחר האמת בנוגע לחור בידע של האחר, באמצעות התקת האיווי של הסובייקט אל האחר, והישארות עם איווי לא מסופק⁽⁶⁾.

הרצון ליצור מתמה ש"תסכם את הכל" הופיע, לפיכך, בשירות הניסיון להתמקם בעמדת האדון, של היעדר חסר. הניסיון לבסס יחס מיני בין השיחים נתקל במבוי סתום, משום שכדי להישאר קרוב לאיווי של ההיסטרית אל הידע הלא מודע, יש לשמר את האניגמה של - "או שאני לא חושב או שאני לא"⁽⁷⁾.

החלק הראשון בהתערבות של ה 1(-): כתבי על ההתנגדות שלך כסימפטום שמדבר, חוררה את ההתענגות, כאפקט של השינוי בלוגיקה של השיח, באמצעות ההיסטריזציה שלו. החלק השני: קישור התוצר עליו עבדתי במסגרת הקרטל אל ההכשרה, באמצעות

מיקום מטונימי של איווי חלש להדרכה לצד איווי לאסכולה, יצר אפקט של קשירה פרדוקסלית, שפרמה את ההתנגדות לאיווי של האנליטיקאי. הבלתי אפשרי לא הופיע עוד כמחסום לכתיבה.

ההליכה בעקבות האיווי של האנליטיקאי עברה דרך כל השיחים האחרים, קושרת בדרכה טבעת מוביוס סביב צדדיו האחרים, שלמעשה היו צידי השסע שלו.

1. Laurent. Éric., "On the right use of supervision", originally published in *La Cause Freudienne* No 51, Paris, 2002, This text from the website of the London Society of the New Lacanian School.
2. Lacan. J., " Je parle aux murs", Hebrew version, resling, 2019
3. Lacan. J., Seminar XVII "The other side of psychoanalysis", chapter XII.
4. Lacan. J., Seminar XVII "The other side of psychoanalysis", chapter VI.
5. Lacan. J., Seminar XVII "The other side of psychoanalysis", chapter XII.
6. Lacan. J., Seminar XVII "The other side of psychoanalysis", chapter VI.
7. Lacan. J., Seminar XVII "The other side of psychoanalysis", chapter VII.